

BAB KETIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 PENGENALAN

Kajian ini adalah untuk mendapatkan maklumat mengenai persepsi guru Daerah Petaling terhadap keberkesanan PKG, tahap kekerapan penggunaan PKG dan faktor-faktor yang menghalang penggunaannya. Secara umum, setiap kajian memerlukan suatu kaedah yang baik dan sesuai. Kaedah yang tersusun kemas akan memberikan hasil dapatan yang baik. Oleh itu bab ini akan menerangkan kaedah kajian yang dijalankan dalam kajian ini. Antara lain bab ini menerangkan reka bentuk kajian, alat kajian, kebolehpercayaan alat kajian, kawasan kajian, prosedur kajian, kaedah pengumpulan data, kaedah penganalisan data dan masalah kajian.

3.2 Rekabentuk Kajian

Kajian ini merupakan penyelidikan deskriptif untuk mengetahui persepsi guru-guru terhadap keberkesanan PKG. Menurut Gray (1992) kajian deskriptif ini melibatkan pengumpulan data dengan tujuan untuk menguji hipotesis atau menjawab soalan-soalan berkaitan subjek atau peristiwa yang dikaji. Kajian deskriptif yang biasa dijalankan melibatkan pengukuran sikap, pendapat, persepsi

individu terhadap individu, organisasi, peristiwa atau prosedur. Data-data deskriptif seringkali dikumpulkan menerusi kaedah soal selidik, kajian tinjauan, temu bual atau pemerhatian.

Kaedah kajian deskriptif yang dijalankan oleh pengkaji ialah kaedah tinjauan. Leedy (1993) menjelaskan bahawa kaedah tinjauan adalah satu cara untuk mengumpul maklumat yang menerangkan sifat pelbagai set data termasuk data yang merangkumi pandangan dan sikap. Maklumat yang diperolehi boleh digunakan untuk menyatakan keadaan sebenar sesuatu perkara berkaitan komuniti dalam konteks yang tersendiri. Maklumat yang diperolehi juga boleh digunakan untuk menjawab persoalan-persoalan yang telah dinyatakan pada awal kajian. Beliau mengakui bahawa kajian tinjauan deskriptif bertujuan untuk menerangkan sesuatu keadaan atau bidang kajian dengan tepat, berpandukan fakta sebenar dan dilakukan secara sistematik.

Gazalba (1981) pula menerangkan bahawa penyelidikan melalui kaedah tinjauan adalah bersifat umum. Kaedah ini hanya membolehkan pengkaji memahami keseluruhan skop kajian dengan sampel yang kecil. Data yang dikumpul pula bersifat kuantitatif dan boleh dianalisa secara logik.

Kajian kaedah tinjauan yang menggunakan borang soal selidik, diharap dapat mengumpul data dengan lebih cepat dan dapat gambaran yang lebih luas terhadap persoalan yang dikaji. Menurut Bailey (1992), penggunaan soalan selidik sebagai alat kajian adalah bersifat logik, saintifik dan khusus. Ukuran secara kuantitatif mudah diperolehi dan dengan ini akan dapat membantu pengkaji dalam meninjau pandangan guru-guru berkaitan nilai, pengalaman dan perhubungan sosial mereka.

Pengkaji juga menggunakan kaedah sejarah, iaitu satu metod penyelidikan yang mengaplikasikan pemecahan ilmiah dari perspektif tentang masalah yang dikaji dalam kajian ini (Drew, 1996) Dengan menggunakan kaedah ini pengkaji dapat mengetahui tentang sejarah perkembangan pusat guru di luar negeri dan di Malaysia. Selain itu, pengkaji menggunakan kaedah dokumentasi bagi mendapatkan maklumat daripada pelbagai dokumen yang berhubung dengan persoalan kajian .

Pengkaji telah menggunakan kaedah temubual bagi mendapatkan data secara lisan dari Pegawai Penyelaras PKG mengenai latar belakang PKG Puchong. Pengkaji menggunakan metod bebas tetapi terkawal, iaitu dengan menyediakan 'panduan temubual' dalam bentuk soalan-soalan penting yang berkaitan dengan kajian ini (Creswell, 1994).

3.3 Alat Kajian

Untuk mengumpul data, alat kajian yang digunakan ialah borang soal selidik. Pengkaji menggunakan soalan berbentuk soalan tertutup dan soalan terbuka. Menurut Babbie (1973), soalan tertutup memberi keseragaman dalam jawapan dan senang diproses. Bailey (1992) pula menyatakan bahawa kelebihan soalan berpilihan tetap ialah jawapannya adalah lebih mudah untuk dikodkan dan dianalisis terus daripada borang soal selidik, menjimatkan masa dan wang. Menurut beliau juga, soalan terbuka boleh digunakan walaupun semua kemungkinan kategori-kategori jawapan tidak diketahui atau apabila pengkaji ingin mengetahui pandangan responden tentang kategori-kategori jawapan yang

sesuai. Malah soalan jenis ini membenarkan responden memberi jawapan yang lengkap dan memberi peluang untuk menggunakan daya kreatif mereka. Melalui soalan terbuka, pengkaji berharap akan mendapat tahu pendirian, cadangan dan sebab-sebab responden mempunyai pandangan tertentu terhadap perkhidmatan, kemudahan, fungsi dan peranan PKG dan cara-cara meningkatkan lagi keberkesanan PKG.

Jawapan skala Likert yang mengandungi lima skala pilihan dalam soalan tertutup dalam soal selidik (Lihat lampiran A) untuk menentukan persepsi guru-guru sama ada positif atau negatif. Menurut Ary, Jacobs dan Razarieh (1985), penggunaan satu set senarai pernyataan berbentuk positif dan negatif boleh digunakan bagi mengkaji sikap individu terhadap sesuatu institusi, isu atau aktiviti. Satu set gerak balas terhadap sikap tersebut diberi dalam skala ordinal. Melalui skala ini, responden akan menunjukkan sama ada mereka sangat setuju, setuju, tidak pasti, tidak setuju atau sangat tidak setuju terhadap pernyataan yang mengukur sikap. Skor individu ditentukan dengan menjumlahkan skor-skor yang diperolehi oleh responden daripada gerak balasnya terhadap setiap pernyataan. Skor yang teguh dengan jumlah skor skala sikap, diandaikan dapat memberi petunjuk terbaik bagi sesuatu sikap yang diukur.

Untuk menentukan persepsi guru-guru sama ada positif atau negatif. Ukuran skor terendah 1 dan 2 menunjukkan persepsi negatif, manakala 4 dan 5, bagi menunjukkan persepsi positif. Oleh itu untuk menentukan persepsi guru-guru sama ada positif atau negatif, ukuran berikut digunakan.

Skor tertinggi = Jumlah pernyataan
x 5 skor untuk satu pernyataan.

Skor terendah = Jumlah pernyataan.
x 1 skor untuk satu pernyataan

Skor penengah = $\frac{\text{skor terendah} + \text{skor tertinggi}}{2}$.

Oleh itu skor yang kurang daripada skor penengah, menunjukkan persepsi negatif dan skor yang melebihi skor penengah, menunjukkan persepsi yang positif dan skor penengah dianggap oleh pengkaji sebagai persepsi negatif guru-guru.

Pengkaji telah menggunakan borang soal selidik yang mengandungi 7 bahagian seperti berikut

BAHAGIAN 1 : Maklumat demografi guru

BAHAGIAN 11 : Perkhidmatan PKG

BAHAGIAN 111 : Peranan dan fungsi PKG

BAHAGIAN IV : Kemudahan PKG

BAHAGIAN V : Kekerapan menggunakan PKG

BAHAGIAN VI : Halangan terhadap penggunaan PKG

BAHAGIAN VII : Cadangan

Item-item yang digunakan dalam alat kajian ini telah diperoleh daripada bahan-bahan bacaan yang berkaitan dan melalui item-item yang dipetik daripada

kajian yang telah dibuat oleh Masrol Hj.Ibrahim (1994) dan Fauzan Sukimi (1995) dengan membuat pengubahsuaian mengikut kehendak kajian .

3.4 Kebolehpercayaan Alat Kajian

Bagi menentukan item dan soalan yang digunakan dalam soal selidik sesuai, pengkaji telah mengambil beberapa langkah tertentu. Terlebih dahulu borang soal selidik ini diserahkan kepada penyelia projek untuk penyemakan. Kemudian satu kajian rintis (*pilot test*) telah dijalankan pada 20 Mei, 1998 ke atas 20 orang guru yang dipilih secara rawak daripada sekolah menengah dan rendah di Daerah Petaling. Bilangan ini mewakili 10% daripada bilangan responden dalam kajian sebenar. Ujian rintis ini bertujuan menguji kefahaman dan kejelasan guru-guru terhadap soalan-soalan yang dikemukakan melalui soal selidik. Satu set borang soal selidik yang mengandungi 48 pernyataan telah digunakan sebagai alat kajian.

Kumpulan sasaran ujian rintis ini diminta menjawab soalan-soalan dari set soal selidik. Perbincangan untuk memastikan kebolehpercayaan (*reliability*) alat kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti jika terdapat sebarang bentuk salah tanggapan atau salah faham terhadap soalan. Pengubahsuaian dilakukan kepada soalan yang kurang difahami supaya aspek pengistilahan, struktur ayat serta maksud dan tujuan penyoalan akan difahami dengan jelas oleh semua responden dalam kajian sebenar.

Data-data yang diperolehi daripada kajian rintis ini telah diproses menggunakan *SPSS for Windows 7.5* (Statistical Packages For Social Sciences) bagi mengetahui tahap kebolehpercayaan alat kajian (Jadual 1)

Jadual 1 : Analisis Kebolehpercayaan Skala- Alpha

Bil. kes	Item	Min	Varian	Sisihan Piawaian	Koefisien Kebolehpercayaan
20	48	140.35	329.92	18.16	0.8996

Berdasarkan jadual 1, analisis kebolehpercayaan skala-Alpha menunjukkan bahawa koefisien kebolehpercayaannya adalah +0.8996. Ini menunjukkan bahawa alat kajian yang digunakan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan sesuai digunakan dalam kajian.

3.5 Populasi dan Persampelan

Populasi kajian ini adalah terdiri daripada guru-guru yang mengajar di sekolah-sekolah yang menjadi ahli PKG Puchong yang pernah terlibat dengan sebarang aktiviti seperti kursus, mesyuarat dan lain-lain, yang dikendalikan oleh PKG .

Bagi mendapatkan perangkaan jumlah populasi dalam kajian, pengkaji merujuk kepada rekod statistik yang menunjukkan pecahan jumlah semua guru sekolah-sekolah menengah dan rendah yang berkhidmat di sekolah menengah dan rendah di Daerah Petaling daripada Pejabat Pendidikan Daerah Petaling .

Seterusnya pengkaji telah mendapatkan pula senarai sekolah berserta alamatnya dan bilangan guru yang menjadi ahli PKG Puchong daripada Pegawai Penyelarasnya. Melalui perbincangan secara tidak formal dengan Pegawai Penyelaras terhadap persampelan yang dikaji serta merujuk rekod kehadiran guru-guru ke PKG, pengkaji telah mendapatkan kerjasama beliau dan guru-guru penyelaras Pusat Sumber Sekolah di setiap sekolah yang menjadi ahli, untuk mengenal pasti guru-guru di sekolah masing-masing yang boleh dijadikan sampel kajian. Jenis sampel kajian yang dipilih oleh pengkaji ialah sampel bertujuan. Menurut Bailey (1992), jenis sampel bertujuan atau purposif ini mempunyai beberapa ciri tertentu, iaitu sampel ini tidak mempunyai kuota, dipilih berdasarkan keperluan mencapai objektif kajian dan jumlah sampel ini telah ditetapkan dalam batasan kajian.

Sekolah-sekolah yang menjadi ahli PKG Puchong ialah sebanyak 28 buah dan mempunyai 1196 orang guru (Lihat lampiran F) Daripada populasi tersebut, didapati 455 orang guru mengajar di sekolah menengah, 478 orang di sekolah rendah kebangsaan, 107 orang di sekolah rendah jenis kebangsaan (Cina) dan 275 orang mengajar di sekolah jenis kebangsaan (Tamil). Pengkaji telah mengambil 20% daripada populasi tersebut yang merangkumi kriteria yang diperlukan dalam objektif kajian ini , iaitu sebanyak 204 sampel.

3.6 Kawasan Kajian

Kajian ini dijalankan di kalangan guru-guru yang menjadi ahli PKG Puchong dalam Daerah Petaling. Pengkaji memilih kawasan ini kerana

kedudukan sekolah-sekolah tersebut merangkumi kawasan bandar dan luar bandar serta terdiri daripada pelbagai kumpulan etnik. Pandangan dan cadangan daripada responden, seolah-olah mewakili pandangan majoriti masyarakat guru terhadap keberkesanan PKG.

PKG Puchong terletak lebih kurang 15 kilometer daripada Lebuhraya Persekutuan dalam Daerah Petaling. Namun kawasan Puchong/Serdang ini merupakan kawasan pinggiran. Oleh itu sekolah-sekolah dalam kawasan ini agak terkebelakang dalam pencapaian akademiknya. Perkara ini berlaku disebabkan oleh taraf sosio-ekonomi majoriti penduduknya yang rendah (Mokhlas Haji Salleh, 1997). Perkara ini secara tidak langsung mempengaruhi tahap pencapaian akademik pelajar-pelajar di kawasan ini. Selain itu, guru juga memainkan peranan yang penting dalam mempertingkatkan prestasi akademik sekolah. Senario inilah yang menjadi faktor penubuhan PKG Puchong dan diharap penubuhannya akan dapat meningkatkan kualiti pendidikan melalui aktiviti yang dirancang yang melibatkan guru-guru setempat.

3.6.1 Latar Belakang PKG Puchong

PKG Puchong ini terletak di dalam kawasan Sekolah Kebangsaan Puchong Batu 14, Puchong. Bangunan PKG yang siap dibina pada tahun 1991, mempunyai bangunan dua tingkat dengan keluasan lebih kurang 70 kaki x 50 kaki persegi. Bangunan ini mengandungi 12 buah bilik. 6 buah bilik di bahagian tingkat atas menempatkan bilik rakaman, bilik fotografi, bilik mesyuarat,

bilik cetak, stor dan makmal multimedia. Manakala 6 buah bilik di tingkat bawah menempatkan sebuah bilik pejabat, ruang rekreasi, perpustakaan, bilik bahan , stor dan dua buah tandas.

Bilangan kakitangan yang berkhidmat di PKG Puchong seorang sahaja, iaitu Pegawai Penyelaras. Beliau dibantu oleh Jawatankuasa Pengurusan PKG yang terdiri daripada Pengetua dan Guru Besar sekolah-sekolah yang menjadi ahli serta Jawatankuasa Kerja yang terdiri daripada guru-guru Penyelaras Pusat Sumber Sekolah. Kakitangan am diperolehi daripada sekolah yang berhampiran.

3.7 Prosedur Kajian

Kajian ini melibatkan prosedur rasmi yang ditetapkan oleh pihak Kementerian Pendidikan. Prosedur yang telah dilaksanakan ialah mendapatkan surat kebenaran secara rasmi daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD: *Educational Planning and Research Divison*) Kementerian Pendidikan Malaysia pada 28 Jun, 1998 dan surat kebenaran daripada Jabatan Pendidikan Negeri Selangor Darul Ehsan pula diperolehi pada 30 Julai, 1998 untuk memperolehi kebenaran menjalankan kajian di sekolah-sekolah yang menjadi sampel kajian.

Pengkaji memulakan kajian dengan membuat temubual dengan Pegawai Penyelaras PKG untuk mengetahui secara ringkas latar belakang PKG pada 10 Ogos, 1998 (Lihat lampiran D). Kajian rintis dijalankan pada 20 Mei, 1998 ke atas 10 orang guru yang dipilih secara rawak. Pengumpulan data

untuk kajian seterusnya ialah melalui pengedaran sebanyak 250 borang soal selidik kepada guru-guru yang menjadi ahli PKG Puchong , khususnya guru-guru yang pernah terlibat dalam sebarang aktiviti di PKG, dengan kerjasama Pegawai Penyelaras PKG dan Penyelaras Pusat Sumber Sekolah/Pengetua/Guru Besar. Pengkaji dan Pegawai Penyelaras menghubungi mereka melalui telefon untuk memastikan borang-borang itu dikembalikan. Dengan cara demikian, hanya sebanyak 214 borang yang telah dikembalikan melalui PKG dan secara pos.

Namun hasil penyemakan ke atas borang-borang soal selidik yang diterima, 10 borang soal selidik tersebut terpaksa diketepikan disebabkan ada bahagian soalan yang tidak dijawab oleh responden atau responden memberikan jawapan yang tidak munasabah/tidak logik. Oleh itu hanya 204 soal selidik yang dapat dianalisis.

3.8 Kaedah Penganalisisan Data

Di dalam kajian ini pengkaji menggunakan statistik deskriptif. Data dianalisis dengan menggunakan kekerapan dan peratusan. Penganalisisan dilakukan dengan menggunakan bantuan perisian SPSS (*Statistical Package Social Science*) dan sedikit secara manual. Oleh kerana kajian ini bukan bertujuan untuk menguji sesuatu hipotesis, hasil daripada penganalisaan data diterima sebagai maklumat yang menyatakan keadaan sebenar berkaitan persepsi guru-guru yang menjadi responden, terhadap keberkesanan PKG Puchong.

Skala Likert lima mata digunakan sebagai ukuran (Lihat Lampiran A)
Oleh itu untuk menentukan persepsi guru-guru sama ada positif atau negatif ,
ukuran berikut digunakan.

$$\text{Skor terendah} = 1 \text{ skor bagi satu pernyataan}$$
$$\times \text{ jumlah pernyataan yang diberi.}$$

$$\text{Skor tertinggi} = 5 \text{ skor untuk satu pernyataan}$$
$$\times \text{ jumlah pernyataan yang diberi.}$$

$$\text{Skor penengah} = \frac{\text{skor terendah} + \text{skor tertinggi}}{2}$$

Jadi skor yang melebihi skor penengah menunjukkan persepsi yang positif dan skor yang kurang daripada skor penengah menunjukkan persepsi yang negatif .

Bagi mengenal pasti halangan terhadap penggunaan PKG, pengkaji telah merawakkan pernyataan yang berbentuk positif dan berbentuk negatif di dalam inventori halangan untuk mengelakkan respon yang sama corak. Bagi respon kepada pernyataan soal selidik yang bersifat positif, pemberian mata telah ditukar nilainya iaitu ‘ sangat setuju’ diberi 5 mata dan ‘tidak setuju’ sama sekali’ diberi 1 mata. Ini dilakukan dengan menggunakan prosedur ‘recode’ dalam program SPSS.

3.9 Masalah Kajian

Masalah utama yang dihadapi oleh pengkaji ialah untuk mendapatkan kembali soal selidik daripada responden. Pada peringkat awal, 260 soal selidik

telah diedarkan oleh pengkaji ke sekolah-sekolah berkenaan dan melalui penyelaras PKG dalam mesyuarat pengurusan PKG. Pengkaji sentiasa menghubungi pegawai penyelaras PKG mengetahui perkembangannya. Setelah tamat tarikh penghantaran yang ditentukan, pengkaji hanya memperoleh sebahagian soal selidik tersebut yang telah diserahkan kepada penyelaras PKG. Oleh itu, pengkaji telah menelefon sekolah-sekolah yang masih belum memulangkannya.

Kesukaran mendapatkan kembali soal selidik ini juga sebenarnya berkaitan dengan faktor ketiadaan peluang untuk pergi sekolah-sekolah terlibat disebabkan kedudukannya jauh dan urusan tersebut pula tidak boleh dilakukan pada cuti hujung minggu kerana sekolah bercuti. Pengkaji tidak boleh melakukan urusan tersebut pada hari persekolahan kerana pengkaji bertugas. Selain itu, tugas guru yang banyak menyebabkan perkara menjawab soal selidik ini dianggap remeh dan memerlukan banyak masa mereka.

Hasilnya sehingga 30 Januari, 1999, pengkaji hanya memperolehi pulangan sebanyak 214 soal selidik, iaitu sebanyak 82.3% yang dikirim melalui pegawai penyelaras PKG, melalui pos atau diserahkan di Pejabat Pendidikan Daerah Petaling. Menurut Ary, Jacobs dan Razavieh (1985) matlamat kajian soal selidik biasanya untuk mendapatkan 75 hingga 90 % pulangan. Oleh itu pulangan soal selidik dianggap memadai. Seterusnya pengkaji telah mengumpulkan semua borang tersebut untuk dianalisis namun cuma 204 soal selidik yang dapat dianalisis. 10 soal selidik diketepikan kerana responden tidak menjawab kesemua bahagian soalan atau responden memberikan jawapan yang tidak logik.